

Opfølgingsplan på EVA's rapport om den naturvidenskabelige faggruppe på Århus Akademi 2007

Problemfelt iflg. EVA	EVA's anbefaling	ÅA's vurdering	evt. Opfølgning	Tidshorisont /ansvar
Planlægningsprocessen:				
Samarbejde:				
<ul style="list-style-type: none"> - en stor del af planlægningen er lagt ud til de enkelte lærere - mangel på formaliseret samarbejde i den samlede gruppe af nf-lærere - samarbejdsproblemer i nogle lærergrupper 	<p>ledelse og lærere skal styrke det faglige samarbejde i gruppen</p>	<p>Nf-gruppen vurderer, at man arbejder sammen i de enkelte lærergrupper i tilstrækkeligt omfang.</p> <p>Nf-gruppen vurderer, at der er et samarbejde (fælles konference o.l.); men der mangler en form for samlet faggruppe.</p> <p>Nf-gruppen er helt uenig! Der er et godt samarbejde i gruppen. Men samarbejde tager tid!</p>	<p>Ledelsen på Århus Akademi opfordrer kraftigt til og forventer, at der søges timer til og afholdes interne faggruppekurser i nf-gruppen.</p> <p>MIO skal – på skoleplan – lave en procedure for, hvordan man tackler eventuelle samarbejdsproblemer. Dette er ikke specielt for nf-gruppen, men gælder hele skolen. Undersøgelse af samarbejdsklimaet på skolen kan være en del af skolens evalueringsstrategi.</p>	<p>Fra skoleåret 2007/2008.</p> <p>.</p> <p>MIO-udvalg i skoleåret 2007/2008</p>

<p>Læreplan/bekendt./fagsyn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - der tages ikke tilstrækkeligt udgangspunkt i de faglige mål i læreplanen i planlægningen - mangel på tilstrækkelig fælles holdning til fællesfaglig og projektorienteret tilgang og på begreber som progression og kompetencer 	<p>lærerne skal bruge læreplan og bekendtgørelse mere aktivt i drøftelser og planlægning</p>	<p>Nf-gruppen er ikke enig i EVA's vurdering . Der tages udgangspunkt i de fællesfaglige problemstillinger (iflg. Hf-bekendtgør. bilag 18 pkt. 2.2), og derved sikres opfyldelse af de faglige mål.</p>	<p>Via nf-faggruppe-møder/kurser vil der blive arbejdet med de nævnte begreber.</p>	<p>Fra skoleåret 2007/2008, nf-faggruppen.</p>
<p>Gennemførelse af undervisning:</p>				
<p>Særfaglig/fællesfaglig undervisning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samspillet mellem de tre fag lykkes ikke helt, der bliver primært arbejdet ”særfagligt” 	<p>der bør fokuseres langt skarpere på fællesfaglige problemstillinger og med fokus på projektarbejdet</p>	<p>Som nf-gruppen har skrevet i selvevalueringsrapporten, hænger de tre fag i nf ikke naturligt sammen på ret mange områder. Så hvordan skulle et samspil kunne lykkes helt? Vi er glade for, at det er lykkedes mange steder.</p> <p>Desuden vurderer nf-gruppen, at det er strengt nødvendigt at arbejde særfagligt i længere perioder – hvilket læreplanen også giver mulighed for – for at bibringe kursisterne et minimum af fag-faglige</p>		

<ul style="list-style-type: none"> - der arbejdes med <i>fælles emner</i>, i stedet for <i>fællesfaglige problemstillinger</i> 		<p>kompetencer for at kunne arbejde med de fællesfaglige områder/problemstillinger.</p> <p>Ifølge læreplanen – bl.a. de paradigmatisk eksempler – kan ordet ”fællesfaglig problemstilling” dække et fællesfagligt emne.</p> <p>Inden for de enkelte fælles emner/områder, beskæftiger vi os med fællesfaglige problemstillinger.</p>	<p>Vi afventer en afklaring på begreber fra de tre fagkonsulenter.</p>	<p>Fagkonsulenter som svar på EVA’s anbefalinger.</p>
<p>Samarbejde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mangel på koordinering mellem fagene tidsmæssigt og indholdsmæssigt - lærerne opfatter ikke sig selv som del af en faggruppe på tværs af de tre fag 	<p>den naturvidenskabelige faggruppe skal styrkes som gruppe</p>	<p>Dette udsagn er ikke repræsentativt for nf-gruppens praksis. Nf-gruppen laver detaljerede og koordinerede årsplaner, hvoraf det fremgår, hvad fagene laver hvornår. Der koordineres af hensyn til projektarbejder o.l.</p>		

Løbende evaluering:				
Studiebogen: <ul style="list-style-type: none"> - fungerer ikke (tekniske vanskeligheder, mange elever og lærere kan ikke se meningen med den og har helt afskaffet den, der er forvirring og uklarhed om brugen, der mangler introduktion og træning i brug af bogen) 		Som beskrevet i selvevalueringsrapport, har studiebogen intet specifikt med nf at gøre.	Der arbejdes løbende på skolen med at forbedre den elektroniske studie-bog.	Løbende, pædagogisk udvalg/LK
Evalueringsstrategi: <ul style="list-style-type: none"> - undervisningsevaluering er ikke systematiseret (der er stor forskel på hvor ofte og hvordan evaluering af undervisningen finder sted, ingen retningslinjer for hvem, der har adgang til eller hvordan resultaterne skal bruges) 	ledelse og lærere skal lave nogle systematiske retningslinjer for undervisningsevalueringer, der kan bidrage til den enkelte lærers og kursets samlede pædagogiske udvikling.		Skolens evalueringsstrategi er et indsatsområde, som der sættes fokus på i 2007/2008. Indtil denne strategi foreligger, udveksles evalueringserfaringer i nf-gruppen.	Ledelse, Qu Skoleåret 2007/2008
Evaluering af undervisningen: <ul style="list-style-type: none"> - eleverne mener, at der evalueres for sjældent 			(Se ovenfor)	
Eksamen/den afsluttende prøve:				
<ul style="list-style-type: none"> - eksamensspørgsmål og eksamensstrukturen gjorde det vanskeligt at inddrage eksperimenter til eksamen og vanskeligt at vurdere kursisternes opfyldelse af de faglige mål (eksamen inddelt i ca. 7 min. til hvert fag, spørgsmålene inddelt efter de tre fag og ikke efter fællesfaglige problemstillinger) 	lave fællesfaglige undervisningsforløb, der kan understøtte eksamen udbygget samarbejde mellem lærerne	Nf-gruppen mener, at eksamen bør laves om, og EVA's anbefalinger løser ikke problemet. Helst skal der laves tre særskilte eksamener. Nf-gruppen er uenig i EVA's beskrivelse af vore eksamensopgaver.		Ændring i eksamensform afventes.

		Alle vore eksamensopgaver har de fællesfaglige emner/ problemstillinger som udgangspunkt. Derefter søger vi at få alle tre fag til at bidrage til at belyse det overordnede. Men det er umuligt at få til at lykkes (med succes) på 21 minutter.		
Lokale rammer:				
Samarbejde/sparring: <ul style="list-style-type: none"> - mangel på jævnlige møder med ledelse, sparringspartnere, hinanden inden for faggruppen 	<p>lærerne skal formidle deres ønsker og behov over for ledelsen</p> <p>ledelsen skal skabe gode vilkår for gruppen</p> <p>ledelsen skal være omhyggelig ved sammensætningen af lærerne i faggrupperne, så fx de erfarne spredes ud på grupperne.</p>	<p>Faggruppens behov er blevet formidlet gennem tillidsrepræsentanten.</p> <p>Ledelsen har tildelt en lille timepulje til det ekstra tidsforbrug i forbindelse med den fællesfaglige planlægning.</p> <p>Dette <u>er</u> sket.</p>	<p>Minimum en gang om året mødes ledelsen med nf-faggruppen.</p> <p>Det er et stort ønske fra nf-faggruppen, at der afsættes ressourcer til, at alle lærere er til stede under eksamen, således at eleverne ikke skal eksamineres af en udefrakommende censor. Dette er især vigtigt, fordi det er en af de allerførste eksamener, eleverne skal til.</p>	<p>Nf-faggruppen og ledelse, fra skoleåret 2007/2008</p> <p>Ledelsen analyserer, hvilke ressourcer det vil kræve, skoleåret 2007/2008.</p>